

Bilag til Allerød Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

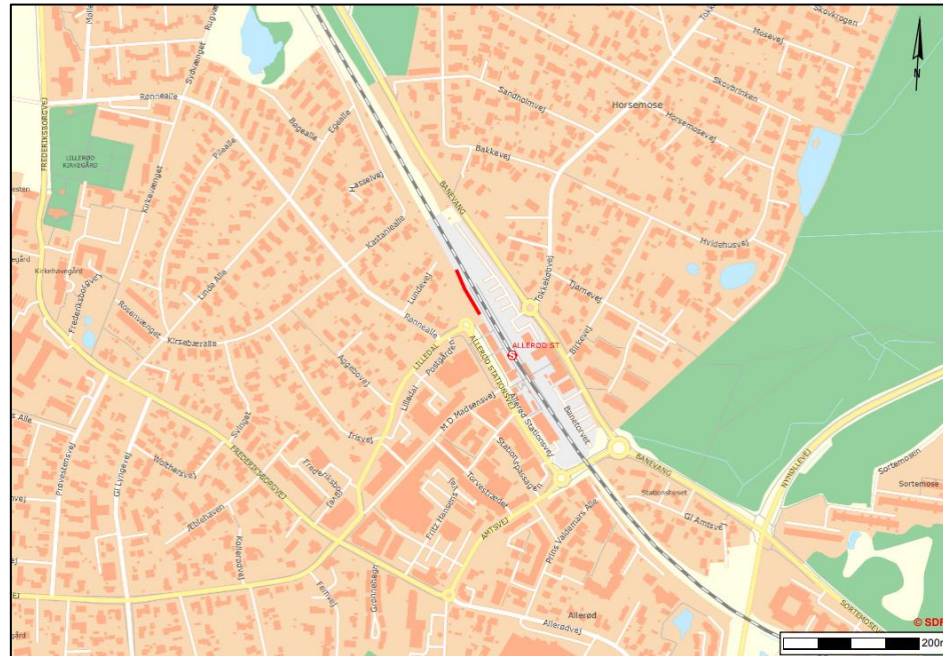
Projektnavn: Reguleringsprojekt omfattende rørlægning af 80 meter banegrøft på matrikel 70 Lillerød By, Lillerød.

Vejledning: Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 1225 af 25/10/2018). Skemaet indeholder bygherres anmeldte oplysninger af projektet samt Allerød Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. Miljøvurderingslovens bilag 3.

Farvekodeforklaring: Farverne "rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er mørkegråt, kan spørgsmålet ikke besvares med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger	Myndighedsvurdering
Projektbeskrivelse:	Udførelsen af rørlægningen sker efter aftale med Banedanmark og i henhold til banenor- men BN1-11-1 – Afvanding af sporarealer. Der lægges ca. 80 meter fuldslidset PVC drænrør med en diameter på mellem 110 og 160 mm. Drænrøret lægges med et fald mod nordvest på et par promille. Der vil ved starten af drænrøret blive etableret en spulebrønd til vedligeholdelse af drænet.	Ingen bemærkninger.
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Ejendomsselskabet Allerød ApS, Wesselsmindevej 4, 1, 2850 Nærum v/ Niels Erik Preis- ler, 20 24 04 17, nep@dpi.dk	Ingen bemærkninger
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Ejendomsselskabet Allerød ApS, Wesselsmindevej 4, 1, 2850 Nærum v/ Niels Erik Preis- ler, 20 24 04 17, nep@dpi.dk	Ingen bemærkninger
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Projektet udføres på matrikel 70 Lillerød By, Lillerød. Matriklen har adressen: Allerød Stationsvej 10, 3450 Allerrød.	Ingen bemærkninger.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner	Allerød Kommune	Ingen bemærkninger

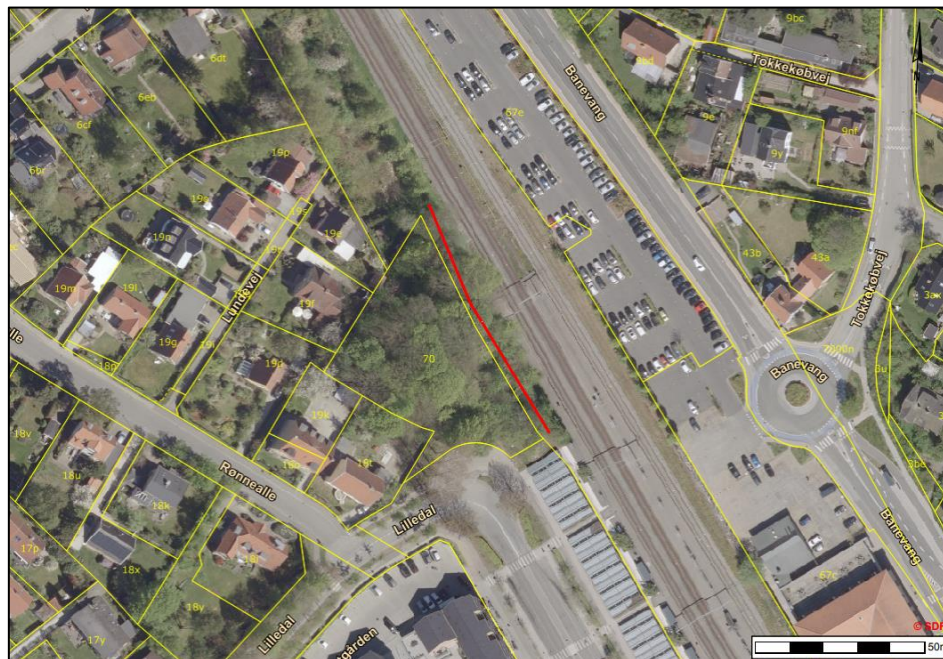
Oversigtskort med angivet målestok



Ingen bemærkninger

Figur 1: Oversigtskort. Den røde linje markerer den åbne delstrækning af banegrøften, der ønskes rørlagt. Målestok er angivet i nederste højre hjørne.

Kortbilag med angivet målestok



Ingen bemærkninger

Figur 2: 2018 luftfoto. Den røde linje markerer den delstrækningen af banegrøften, der ønskes rørlagt. De gule streger angiver matrikelskel. Bemærk venligst, at matrikelskel på kortet endnu ikke er tilrettet efter bygherres tilkøb af arealet, hvor banegrøften ligger. Banegrøften er helt beliggende på matrikel 70 Lillerød By, Lillerød. Målestok er angivet i nederste højre hjørne.

Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til bekendtgørelse nr. 448 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) af 10. maj 2017		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er projektet opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 448 af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) af 10. maj 2017	X		Bilag 2, pkt. 10f – Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

Anmelders oplysninger				Myndighedsvurdering
Projektets karakteristika:	Ja	Nej	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav			Reguleringsprojektet i banegrøften berører matrikel 70 Lillerød By, Lillerød, der ejes af bygherre Ejendomsselskabet Allerød ApS, Wesselsmindevej 4, 1, 2850 Nærum.	Banedanmark, der ejer nabomatriklen og som afvander til banegrøften er informeret om projektet og har accepteret, at banegrøften rørlægges.
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²			Selve reguleringsprojektet med rørlægning af banegrøften omfatter ingen bygninger, anden bebyggelse eller befæstelse af arealer.	Ingen bemærkninger
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet			Der er ikke behov for grundvandssænkning i forbindelse med reguleringsprojektet. Reguleringsprojektet omfatter ingen bygninger eller anden bebyggelse. Der rørlægges ca. 80 meter banegrøft.	Ingen bemærkninger
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Angivelse af anlægsperioden som mm/åå – mm/åå			Der er ikke behov for større mængder råstoffer i anlægsfasen. Ved lægning af drænledningen skal der anvendes en mindre mængde filtergrus. Der er ikke behov for vand i anlægsfasen. Der bliver ikke produceret affald i anlægsfasen, ud over evt. emballage, der vil blive bortskaffet efter forskrifterne. Der bliver ikke produceret spildevand i anlægsfasen. Regnvandshåndtering er ikke nødvendigt. Anlægsarbejdet vil foregå i perioden start-midt 2019.	Ingen bemærkninger

<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>			<p>Der er tale om rørlægning af ca. 80 meter banegrøft. Der vil ikke foregå nogen form for produktion.</p> <p>Der vil ikke være behov for anvendelse af råstoffer i driftsfasen.</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:</p>			<p>I forbindelse med driftsfasen vil der ikke blive produceret nogen former for affald. Der sker dermed heller ikke produktion af farligt affald. Projektet vil i driftsfasen ikke medføre produktion af spildevand. Det vil ikke være nødvendigt med håndtering af regnvand i forbindelse med driften af den rørlagte delstrækning. Rørledningen har til formål, at opsamle og aflede vand.</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?</p>	<p style="background-color: red; color: white; text-align: center;">X</p>	<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p>–</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?</p>		<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p>Projektet er ikke omfattet af standardvilkår.</p>	<p>Kommunen har stillet vilkår vedr. udførelsen af projektet, der tager udgangspunkt i det konkrete projekt.</p> <p>Ellers ingen bemærkninger</p>
<p>9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?</p>	<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p style="background-color: red; color: white; text-align: center;">X</p>	<p>Ikke relevant</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?</p>		<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p>–</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?</p>	<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p style="background-color: red; color: white; text-align: center;">X</p>	<p>Ikke relevant</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?</p>		<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p>–</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?</p>	<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p style="background-color: red; color: white; text-align: center;">X</p>	<p>Ikke relevant</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>
<p>14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?</p>		<p style="background-color: green; color: white; text-align: center;">X</p>	<p>–</p>	<p>Ingen bemærkninger</p>

15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	-	Ingen bemærkninger
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Ikke relevant	Ingen bemærkninger
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		X	I anlægsfasen vil der evt. kunne forekomme mindre støvgener i forbindelse med gravearbejdet, hvis anlægsarbejdet udføres efter en tør periode, hvor jorden er tilstrækkelig tør til at kunne støve. Evt. mindre støvgener vil begrænse sig til anlægsområdet og være meget kortvarigt. Projektet vil i driftsfasen ikke give anledning til støvgener.	Ingen bemærkninger
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener i anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Projektet vil hverken i anlægs- eller driftsfasen give anledning til væsentlige lugtgener.	Ingen bemærkninger
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne i anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Der vil hverken i anlægs- eller driftsfasen være lysgener fra reguleringsprojektet.	Ingen bemærkninger
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	Der vurderes ikke at være særlige risici forbundet med hverken anlægs- eller driftsfasen for den rørlagte grøftestrækning.	Ingen bemærkninger

Projektets placering	Ja	Nej	Tekst	Myndighedsvurdering
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		-	Ingen bemærkninger
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Projektet forudsætter ikke dispensation fra evt. gældende bygge- og beskyttelseslinjer.	Ingen bemærkninger
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	Projektet vil ikke medføre begrænsninger i anvendelsen af naboarealerne. Bygherre har tilkøbt en del af nabomatriklen, for at sikre, at den rørlagte delstrækning af grøften bliver helt beliggende på egen matrikel.	Ingen bemærkninger
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	Projektet er ikke beliggende i et område, der er udpeget til råstofområde.	Ingen bemærkninger
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	Projektområdet er ikke beliggende indenfor kystnærhedszonen. Kystnærhedszonen går fra kysten og ca. 3 km ind i landet og skal sikre, at de åbne kyststrækninger bevarer deres åbne karakter og fortsat udgør en væsentlig natur- og landskabsressource.	Ingen bemærkninger
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	Der sker ikke rydning af skov i forbindelse med projektet.	Ingen bemærkninger
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	-	Ingen bemærkninger
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Det nærmeste naturområde, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 i forhold til projektområdet i banegrøften er en § 3-beskyttet sø, der ligger ca. 317 meter i luftlinje fra projektområdet.	Banegrøften afvander ikke til den beskyttede sø og har ikke hydraulisk kontakt til søen. Projektet vil dermed ikke påvirke den beskyttede sø. Ellers ingen bemærkninger
32. Rummer § 3 området beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	Jævnfør naturdata på Danmarks Miljøportal er der ikke registreret Rødliste-, Bilag IV- eller fredede arter i den nærmeste § 3-beskyttede sø. Ifølge Søgaard, B. & Asferg, T. (red.) 2007: Håndbog om arter på habitatdirektivets bilag IV – til brug i administration og planlægning. Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet. – Faglig rapport fra DMU nr. 635. 226 s.	Det er Allerød Kommunes vurdering, at området, der ligger midt i Allerød by tæt op ad S-togsbanen ikke har økologiske funktionalitet som hverken levested, yngle- og/eller rasteområde for de nævnte bilag IV-arter. Af de nævnte bilag

			<p>http://www.dmu.dk/Pub/FR635.pdf er der potentielt følgende bilag IV-arter i samme UTM-kvadrat som projektområdet er beliggende i: vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, skimmelflagermus, trolde-flagermus, dværgflagermus, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø, grøn mosaikguldsmed og stor kærguldsmed.</p>	<p>IV-arter er der potentielt størst sandsynlighed for at påtræffe flagermus i området, der findes dog ikke store, gamle træer på matriklen, der vil kunne huse eventuelle ynglende eller rastende flagermus.</p>
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			<p>Projektområdet ligger ca. 500 meter i luftlinje fra kirkefredning reg. nr.: 01431.00 – Lillerød Kirke.</p> <p>Projektområdet ligger ca. 390 meter i luftlinje fra fortidsmindebeskyttelseslinjen for en jættestue med fredningsnummer 282922, beliggende på adressen Femvej 1, 3450 Allerød</p>	<p>Projektet vurderes ikke, at kunne påvirke de fredede område.</p>
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			<p>Projektområdet ligger ca. 265 meter i luftlinje fra Natura 2000- område nr. 269 – Tokkekøb Hegn, Grønholt Hegn og Ny Hammersholt. Natura 2000-området udgøres af Habitatområde nr. H269.</p>	<p>Det vurderes ikke, at der sker nogen påvirkning af Natura 2000-området.</p> <p>Projektområdet ligger ca. 265 meter i luftlinje fra Natura 2000-området og den eneste påvirkning, vil kunne være i form af støj fra anlægsarbejdet, da grøften ikke afvander til Natura 2000-området. Støjen vil ikke overskride, hvad der vil kunne forventes fra den nærliggende S-togstrafik eller fra trafikstøj. Naturtyperne på udpegningsgrundlaget er ikke sensitive over for støj.</p>
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	<p>Der er tale om rørlægning af en ca. 80 meter lang delstrækning af en banegrøft, der på baggrund af observationer højest sandsynligt fungerer ved nedsivning. Der blev efter en historisk våd marts måned ikke fundet tegn på afstrømning i grøften.</p> <p>Så selv om der sker rørlægning af et vandløb, så vil der ikke ske betydelig ændring af et vandområde.</p>	<p>På baggrund af de angivne observationer vurderer Kommunen ikke, at rørlægning af den ca. 80 meter lang delstrækning af banegrøften vil påvirke hverken overflade- eller grundvand.</p> <p>Ellers ingen bemærkninger</p>
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?	X		<p>Projektet er placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser.</p>	<p>Det vurderes ikke, at projektet vil kunne påvirke grundvandet.</p> <p>Ellers ingen bemærkninger.</p>

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	Der er ikke registreret V1 eller V2 jordforurening i projektområdet. Projektet er beliggende i et område, der er områdeklassificeret.	Kommunen vurderer ikke, at det vil være nødvendigt med vilkår vedr. jordforurening i forbindelse med vandløbsreguleringen. Øvrig jordhåndtering i forbindelse med etablering af Allerød Sundhedshus på adressen sagsbehandles ifm. byggesagen. Ellers ingen bemærkninger.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		http://alleroed-kp17.cowi.webhouse.dk/dk/6_tekniske_anlaeg/66_klimatilpasning/bemaerkninger_til_retningslinjer/bemaerkninger_til_retningslinjer.htm	Banegrøften har til formål at opsamle og bortlede vand. Rørlægningen af banegrøften er ikke kritisk påvirkelig af oversvømmelser.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Projektområdet er ikke omfattet af et af de 10 områder, som jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse. http://miljoegis.mim.dk/spatialmap?&profile=oversvoem2	Ingen bemærkninger
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	Rørlægningen af delstrækningen af banegrøften sker som et led i byggemodningen af matriklen. Det overordnede projekt omhandler etablering af Allerød Sundhedshus. Matriklen er beliggende i byzone.	Etablering af Allerød Sundhedshus behandles ifm. byggesagen
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	-	Ingen bemærkninger
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Der vurderes ikke, at være væsentlige skadelige virkninger på miljøet som følge af projektet. Vurderingen bygger på, at der er tale om rørlægning af en banegrøft der sjældent/aldrig er vandførende, men fungerer ved nedsivning. Selve banegrøften vurderes ikke, at have nogen miljømæssig værdi. Selve anlægsdelen af projektet vil kun påvirke en mindre lokal strækning af banegrøften.	Kommunen vurderer ikke, at projektet vil have væsentlige skadelige virkninger for miljøet.

Myndighedsscreening

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan anlæggets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			X		På baggrund af det anmeldte vurderes det, at projektet ikke vil give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger. Der vurderes ikke, at være noget vandløbsmiljø at påvirke på den omhandlede strækning. På baggrund af observationer vurderes det ikke, at grøften er vandførende, men i stedet fungerer ved nedsivning. Evt. afstrømning fra det omkringliggende område vil fortsat blive opsamlet og afledt nedstrøms via drænledningen. Der er ikke tilledning opstrøms fra til strækningen.
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer i bestående ordninger i: Anlægsfasen Driftsfasen			X		Ingen bemærkninger.
Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet			X		Projektet er ikke placeret i Vadehavet.
Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			X		Projektet er beliggende i byzone midt i Lillerød. Projektet vil ikke være til hinder for etablering af reservater eller naturparker.
Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder			X		Rørlægning af banegrøften vil ikke indebære en mulig påvirkning af sårbare vådområder.
Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede naturområder 1. Nationalt: 2. Internationalt (Natura 2000):			X		Rørlægningen af banegrøften vurderes ikke væsentligt at påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder. Det er Kommunens vurdering, at projektet ikke vil have en negativ effekt på den nærliggende § 3-beskyttede sø, som ligger ca. 390 meter nedstrøms for projektområdet eller det omgivende overdrev. Banegrøftens overordnede vandafledningsevne ændres ikke ved projektet. Der er stillet vilkår om, at projektet udføres med hensyn til, at sedimenttransport i forbindelse med anlægsarbejdet søges begrænset mest muligt. Banegrøften er ikke målsat i Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt II – Sjælland. Banegrøften er ikke § 3-beskyttet. På baggrund af strømningsveje er det Kommunens vurdering, at en evt. afstrømning fra banegrøften, via diverse mindre private vandløb og dræn vil løbe til Kollerød Å. Kollerød Å løber ud i Havelse Å i dennes station 4.853. Havelse Å har udløb i Roskilde Fjord i station 22.000. Roskilde Fjord er Natura 2000-område nr. 136. Natura 2000-området udgøres af Habitatområde nr. H120 og Fuglebeskyttelsesområde nr. F105. På baggrund af at det ikke vurderes, at der er afstrømning fra banegrøften og at projektet ikke ændrer på en evt. afstrømningen fra den rørlagte delstrækning af banegrøften, at Roskilde Fjord

				<p>ligger mere end 20 vandløbskilometer nedstrøms fra projektområdet, selve projektet taget i betragtning samt på baggrund af udpegningsgrundlaget er det Allerød Kommunes vurdering, at projektet ikke vil kunne påvirke dette internationalt beskyttede område negativt.</p> <p>Samlet vurderes det, at projektet ikke vil medføre påvirkninger af registrerede, beskyttede eller fredede områder af national eller international betydning.</p>
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			X	<p>Jf. naturdata på Danmarks Miljøportal er der ikke registreret Bilag IV-arter i projektområdet.</p> <p>Der er registreret bilag IV-arter i samme UTM-kvadrat som projektområdet er beliggende i, men det er Allerød Kommunes vurdering, at lokaliteten ikke tjener som hverken levested, yngle- og/eller rasteområde for bilag IV-arter.</p>
Forventes området at rumme danske rødlistearter			X	<p>Jf. naturdata på Danmarks Miljøportal er der ikke registreret Rødliste- eller fredede arter i projektområdet.</p> <p>Allerød Kommune har ikke kendskab til forekomst af rødliste eller fredede arter på projekts-trækningen. Kommunen forventer heller ikke forekomst af rødliste eller fredede arter på projektstrækningen.</p>
<p>Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet</p> <p>Overfladevand:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>			X	<p>Rørlægningen af banegrøften vurderes ikke, at kunne påvirke områder (overfladevand, grundvand, naturområder og boligområder), hvor de fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</p> <p>Projektet vurderes ikke at medføre påvirkninger af opstrøms- eller nedstrøms beliggende vandområder. Der sker ikke tilledning af vand opstrøms fra.</p> <p>Banegrøften er ikke beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet vil ikke ændre på tilstanden af den nedstrøms liggende § 3-beskyttede sø eller omgivende overdrev.</p> <p>Projektet er placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser, men projektet vurderes ikke at kunne påvirke grundvandet.</p> <p>Projektet udføres i byzone. Selve projektet med rørlægning af banegrøften vil ikke medføre væsentlige gener for større boligområder, hverken i anlægsfasen eller driftsfasen. Generne (primært støj) i anlægsfasen vil være af midlertidig karakter og begrænset til nærområdet/na-boarealer til banegrøften.</p>
Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			X	<p>Der forventes ingen væsentlig miljøpåvirkning ved rørlægning af banegrøften.</p>
Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		X		<p>Projektet udføres i byzone midt i Lillerød med boligkvarterer på alle sider.</p>
Kan anlægget påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			X	<p>Rørlægningen af banegrøften vil ikke have en væsentlig landskabsmæssig påvirkning, idet der ikke er et tydeligt vandløbsstræk til stede i dag. Projektet udføres i byzone med bygninger på alle sider.</p> <p>Der er ikke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske interesser i området.</p>

Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)				Der vil ikke ske negativ påvirkning af miljøet. Afvandingen i området vil heller ikke blive påvirket. Omfanget af personer, der bliver berørt af selve reguleringsprojektet forventes at være begrænset. De væsentligste påvirkninger vil være i anlægsfasen og være af midlertidig karakter i form af støjgener, som dog forventes at være begrænsede. Anlægsarbejdet vil foregå inden for normal arbejdstid.
Miljøpåvirkningens grænseoverskridende karakter				Der vil ikke ske påvirkning af nabolande.
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet			X	Der forventes ingen negative miljøpåvirkninger fra projektet. Der sker rørlægning af ca. 80 meter banegrøft. Der ændres ikke på vandmængden, der afledes eller kvaliteten af det afledte vand i forhold til de tidligere forhold.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed				Der vurderes ikke at være sandsynlighed for væsentlige negative miljøpåvirkninger. I anlægsfasen bliver risikoen for sedimenttransport nedstrøms for anlægsstrækningen forsøgt begrænset mest muligt. Der sker ikke tab af miljøværdier.
Miljøpåvirkningens: Varighed Hyppighed Reversibilitet				Den rørlagte banegrøft vil kunne genåbnes igen på et senere tidspunkt. Hvis strækningen på et tidspunkt ønskes reguleret, enten ved omlægning eller evt. genåbning, så vil det kunne ske med den fornødne myndighedsbehandling.

Myndighedens konklusion		
	Ja	Nej
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt:		X
		<p>Det er Allerød Kommunes vurdering, at det anmeldte projekt (Reguleringsprojekt omfattende rørlægning af banegrøft på matrikel 70 Lillerød By, Lillerød) ikke vil påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt. Vurderingen bygger på, at VVM-screeningen ikke giver anledning til at antage, at der sker væsentlige miljøpåvirkninger som følge af projektet.</p> <p>Påvirkninger fra projektet af omgivelserne vil hovedsageligt forekomme i anlægsfasen, men påvirkningerne vil være af begrænset og midlertidig karakter og blive udgjort af støj.</p> <p>Den rørlagte banegrøft vurderes ikke at give anledning til påvirkninger i selve driftsfasen.</p> <p>Projektet vurderes ikke at medføre væsentlige påvirkninger på hverken opstrøms eller nedstrøms beliggende vandområder.</p> <p>Projektet vurderes, at kunne gennemføres uden hydrauliske og miljømæssige konsekvenser.</p>

		<p>Banegrøften er på projektstrækningen ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet forventes heller ikke, at påvirke den § 3-beskyttede nedstrøms sø eller omgivende overdrev i negativ retning. Kommunen har derfor vurderet, at projektet ikke kræver en § 3-dispensation efter naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Det vurderes ikke, at projektet vil påvirke natur-, landskabs- og -kulturinteresser.</p> <p>Ud fra screeningen vurderes det samlet, at reguleringsprojekt omfattende rørlægning af ca. 80 meter banegrøft ikke har miljøpåvirkninger i en grad, der er VVM-pligtig.</p>
--	--	---

Dato:

Sagsbehandler: